

Главе городского округа города Дзержинск

Попову С.В.

Главе Администрации города Дзержинск

Нестерову В.С.

Уважаемый Сергей Вячеславович!

Уважаемый Виктор Сергеевич!

Обращаемся к вам в связи с ситуацией возникшей вокруг программ благоустройства дворовых территорий городского округа Дзержинск. С сожалением, в который раз отмечаем, что многие благие начинания городских властей города Дзержинска почему-то часто имеют негативный оттенок, вызванный либо неисполненными громкими обещаниями, либо плохо прикрытым лоббированием корыстных интересов заинтересованных чиновников.

По осени прошлого года в нашем городе проходил конкурс «Лучший двор» в ходе проведения, которого, жителям было предложено проявить активность и, при выполнении ряда условий, попасть в группу дворов, которым было обещано создание проекта планировки с последующим проведением работ по этому проекту. В итоге был определён список из 20 дворов победителей. Было подготовлено 20 проектов благоустройства этих дворов. Проведение конкурса и активность жителей, по словам чиновников Администрации, помогла попасть городу в федеральный проект «Создание комфортной городской среды». Также было отмечено, что *«Одна из целевых задач администрации на следующий год – это максимально воплотить в жизнь те проекты, которые приняли участие в конкурсе «Лучший двор». Активность жителей, их гражданская позиция заслуживает того, чтобы эти дворы были благоустроены»* (<http://dzh.xxiweb.ru/ru/novosti/v-dzerzhinske-po-itogam-konkursa-luchshij-dvor-planiruet-sya-blagoustrojit-poryadka-30-dvorovykh-territorij.html>).

Летом текущего года на заседании межведомственной комиссии по формированию комфортной городской среды на территории ГО города Дзержинск был утверждён список 25 дворов, которые будут благоустроены в рамках программы. НО почему-то из 20 дворов (активности жителей, которых, должна быть благодарна Администрация за возможность участия в программе) в

*Сергей Попов*  
14 0 17

Входимый №	10	14
от	24	
Городская Дума города Дзержинск Нижегородской области		

список попали только 14 «дворов-счастливиц». По каким-то причинам, 6 дворов, активных участников проведённого конкурса, в список не вошли. Остальные участники программы благоустройства были распределены по непонятному принципу (как мы предполагаем для пиара некоторых депутатов, работа которых оставляет желать лучшего, чем они и воспользовались на сайте городской Думы).

Считаем, что в данном случае Администрация в очередной раз уронила репутацию городских властей, обманув надежды жителей обойдённых благоустройством дворов, причём - активных жителей, которые не просто надеялись на благоустройство, но приложили к этому достаточно усилий. На фоне постоянных заявлений о том, что жителям необходимо проявить активность, и эта активность будет основным критерием в выборе претендентов на участие в программе - Вы отсеяли 30% дворов с уже имеющимися проектами благоустройства, из победителей конкурса «Лучший двор».

**Следующий момент ситуации вокруг программы благоустройства может обернуться серьёзными последствиями.**

11 октября т.г. председатель комитета по городскому хозяйству городской Думы Богданов О.В. созвал на совещания председателей Советов МКД, обслуживаемых его Управляющей Компанией, домов. В числе этих председателей на совещании присутствовали и участники «Ассоциации Советов МКД г.Дзержинска». В ходе собрания Богданов рассказал о программе благоустройства и предложил председателям поучаствовать в ней на следующий год. Для этого, с его слов, необходимо предоставить документы о проведении собраний собственников МКД в ближайшие дни до конца недели ( ! ) ... На вопрос о том, как можно за столь короткий срок провести собрания, Богданов предложил председателям дать расписаться в протоколе собрания комунибудь из жителей!

Считаем, что в данной ситуации председатель комитета городской Думы, и руководитель крупнейшей УК в городе, заведомо толкает председателей на подделку протокола общего собрания собственников МКД, что в соответствии с действующим законодательством является преступлением (подделка документов).

Если факт подтвердится, и появятся протоколы собраний, которых на самом деле не проводилось, мы оставляем за собой право обращения в суд о признании таких протоколов собраний недействительными.

Кроме того, на собрании, Богданов О.В. обратился к председателям Советов МКД с просьбой не препятствовать повышению размера платы за текущий ремонт и содержание МКД, намеченное на ближайшее время. Этот пункт

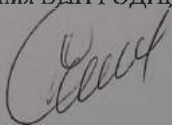
(установление размера платы за содержание жилого помещения) также был включён в образцы протоколов общего собрания собственников, которые были розданы председателям Советов МКД. Причём, конкретная цифра размера платы в протоколе не озвучена, т.е. жителям предлагается проголосовать за размер платы, который потом руководство УК может определить произвольно?! В контексте разговора о благоустройстве, предложение «не тормозить» рост тарифа, выглядело, как попытка шантажа председателей советов МКД, где предметом торга было содействие участию в программе благоустройства.

В заключение:

1. Просим сообщить, какими критериями руководствовалась межведомственная комиссия, определяя список 25 дворовых территорий для работ по благоустройству, проводимому в настоящее время.
2. Просим Вас обратить внимание на факт проведения собрания с председателями МКД, директором ООО «ДУК» Богдановым О.В.. Принять меры к недопущению возникновения впредь ситуаций, когда представитель власти подталкивает жителей к заведомо противоправным действиям и, используя возможность влияния на выбор участников федеральных и местных программ, путём шантажа продвигать интересы своего бизнеса.

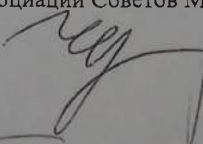
Ответ направить по адресу: г.Дзержинск, ул.Будённого, д.21, кв.1.  
Чендырину С.В.

Председатель местного отделения ВПП РОДИНА  
Член Общественной Палаты  
города Дзержинск



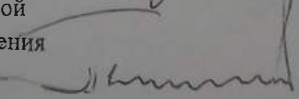
Чендырин С.В.

Заместитель председателя Ассоциации Советов МКД  
города Дзержинск



Чежидов Ю.К.

Руководитель приёмной  
Общественного движения  
«Альтернатива Есть»



Петров М.Г.