



СНОВА В СТРОЮ!

Уважаемые жители Сарова!

С 2012 года Всероссийская политическая партия «РОДИНА» вернулась на политическую арену. И сегодня она строит свою программу на трех базовых принципах:

- народное государство,
- народное единство,
- территориальная целостность России.

Эти тезисы в качестве основополагающих были предложены еще в 2004 году основателем ВПП «РОДИНА» Дмитрием Олеговичем Рогозиным, с тех пор они остаются неизменными и всегда будут важными для нашей большой многонациональной страны.

Главной целью либеральных псевдодемократических реформ 90-х годов, проводимых под диктовку Запада, была ликвидация национального суверенитета России, развал ее экономики, расчленение страны с последующим превращением территорий в сырьевой придаток, лишение нашего многонаци-

онального народа права жить в согласии с традициями своих предков и гордиться их славными ратными и трудовыми подвигами. Эти цели были и будут основой политики правящих кругов Запада в отношении нашей страны.

Знаковым образцом англо-саксонской «демократии», которую они навязывают всему миру, является фраза одного британского политика в отношении колониальной тогда Индии: «Власть в Индии должна принадлежать народу, желателен английский». Экономические санкции, дестабилизация внутренней политической обстановки, финансирование информационных войн и атак, поддержка «пятой колонны» - всё это и есть следствие насаждения этой «демократии». Так вот такой «демократии» в нашей стране не будет!

Владимир Владимирович Путин, став Президентом РФ, неоднократно говорил, что для экономического роста стране необходимы несколько лет стабильности.

Но так необходимой нашей стране стабильности Запад нам никогда не даст. Разжигание терроризма на Кавказе, дестабилизация мирной жизни через военные интервенции НАТО в Ираке, Ливии, геноцид Грузии против Южной Осетии, «оранжевые» псевдореволюции, мировые экономические потрясения - всё это дело рук Запада с целью не допустить экономического развития России, Бразилии, Индии, Китая и других стран, отстаивающих свой суверенитет.

Это понимает и высшее военно-политическое руководство страны, и народ России. А потому эффективным и единственно возможным ответом на эти вызовы стало возрождение Вооруженных сил РФ. И это у нас получилось. Именно наша обновляющаяся армия спасла Осетию от геноцида Саакашвили, защитила крымчан от озверевших нацистов, вместе с сирийским народом ломает хребет мировому терроризму, является мощным стабилизирующим фактором на территории ближнего зарубежья, которое постоянно подвергается атакам разного рода

отретья, обученного «демократическим ценностям» всякими «свободолюбями» из ЦРУ и Пентагона.

Только наша армия вместе с ВПК способна обеспечить надежную защиту и ядерный щит нашей стране. И никакие экономические санкции не омрачат радость россиян в связи с возвращением духовных и воинских святынь Крыма на родную землю, а мужественного крымского народа в наши братские объятия. Никакие «демократические ценности и свободы» Запада не будут превалировать над волей российского народа. Только многонациональный народ России будет определять ее судьбу, воспитывать своих детей в лучших традициях нашей многонациональной культуры, самостоятельно жить и хозяйствовать на своей земле.

По сути, действия высшего военно-политического руководства по укреплению Вооруженных сил РФ и обеспечат нам суверенитет, стабильность на будущее. В этом ВПП «РОДИНА» безусловно поддерживает политику Президента РФ Владимира Владимировича Путина и будет ему опорой в реализации этих задач.

Использовать эту стабильность для роста экономики, инновационного развития науки и техники, инвестиций в человека - вот основная текущая задача нашей страны, а значит, и ВПП «РОДИНА».

В свое время великий европеец дал, наверно, лучшее определение свободного человека: «Лишь тот достоин счастья и свободы, кто каждый день идет за них на бой». И вот современная Европа, предав свои традиции и устои, этот бой пока не приняла и свою свободу постепенно утрачивает, превращаясь из стран «Запада» в страны «Заката». А нам - народу России - этот бой принять придется. Как приняли его наши прадеды в 1812 году, как приняли его наши отцы и деды в 1941 году, как принял его Герой России Александр Прохоренко под древней Пальмирой, как ежедневно принимают этот бой солдаты России на своем боевом посту.



Игорь КУЗНЕЦОВ

Это тот бой, имя которому написали кровью защитники Брестской крепости «Умираю, но не сдаюсь», это тот бой, который сам в себе содержит Победу. И мы этот бой примем, каждый на своем посту. Армия - на боевом, мы - на трудовом и общественном.

Закон и порядок, права граждан, социальная и политическая стабильность, материнство и детство, традиции и культура нашего многонационального народа - все это требует нашей общей работы.

И мы, сторонники партии «РОДИНА», свой бой за это уже ведем, открыто и бескомпромиссно.

Председатель Совета Регионального отделения партии «РОДИНА» Сергей АЛМАЕВ

Член Совета Регионального отделения партии «РОДИНА», Председатель Совета Местного отделения партии «РОДИНА» в г. Сарове Игорь КУЗНЕЦОВ



Сергей АЛМАЕВ

САРОВ - НАША РОДИНА!

Одной из главных проблем нашей страны является коррупция и злоупотребления чиновников всех уровней. Все это мертвым грузом висит на экономике и социальной сфере, делает практически невозможным какое-либо развитие и движение вперед. И это требует незамедлительных активных действий как руководства страны, так и всех россиян, которые навсегда связали свою жизнь со своей Родиной.

Местное отделение ВПП «РОДИНА» в г. Сарове было возрождено в 2013 году.

Мы видим, как федеральные структуры постепенно выдавливают эту заразу на федеральном и региональном уровне. Уголовные дела против бывших министров Нижегородской области Макарова и Лабузы наглядный тому пример, а таких еще немало.

Но возможность и время, чтобы добраться до местных чиновников, у верховных властей есть не всегда, поскольку зачастую так называемые «местные элиты» выступают «единым фронтом» в трудном деле «борьбы за интересы народа», а попросту прикрывают незаконные делишки друг друга.

И с верхних уровней власти это не всегда



Алекей ГОРОДНИЧЕВ

видно, а нам, жителям, это видно вполне ясно и отчетливо.

И эту заразу давить придется нам, а

сверху нам в этом, без сомнения, помогут. Так, общими силами мы ее и задавим. Поэтому основными задачами и направлениями деятельности партии «РОДИНА» стали борьба с коррупцией и злоупотреблениями чиновников, контроль за эффективностью использования имущества и бюджетных средств, защита граждан от произвола и поборов чиновников, отстаивание законных прав и интересов жителей города.

Эти задачи сегодня являются первоочередными как для всей страны, так и для нашего города. Классифицировать корыстные интересы местных чиновников нетрудно:

1. Незаконные поборы с жителей города.
2. Бесплатная раздача муниципальному имуществу «конкретным» предпринимателям.
3. Кадровая политика, основанная на личных и семейных связях чиновников, раздача хлебных мест внутри «местной элиты».
4. Намеренное ограничение конкуренции в доступе к муниципальным заказам.



САРОВ - НАША РОДИНА!

Окончание. Начало на стр. 1

5. Бесплезное расходование бюджетных средств ради их освоения «конкретными» лицами.

6. Обременение муниципальных предприятий ненужными расходами через лизинговые схемы и кредиты.

7. Намеренная политика, ведущая к подержанию высоких цен на жилье.

8. Полное отсутствие контроля за деятельностью чиновников со стороны Городской думы и «дремотное» состояние саровской Прокуратуры.

Все это и стало причиной критического состояния городского коммунального хозяйства, развала муниципальных предприятий, их профессиональной недееспособности, низкой заработной платы в муниципальных предприятиях и учреждениях, падение экономики города. И мы с этим активно боролсь, открыто и бескомпромиссно.

Скажем сразу, мы считаем, что с приходом Димитрова на должность Главы администрации город превратился в декорации для низкопробного спектакля, который чиновники разыгрывали для жителей города под аплодисменты «независимых» СМИ. Перерезанные ленточки, пустые обещания, лечение «брошюрками» геморроя, «тренды» и «бренды», после которых, видимо, появилась новая этимология русского слова «тренд» - «профессионализм» чиновников, бесполезные стратегии «развития» - вот сюжет этого спектакля, т.е. все то, что чиновники и понимают под муниципальной службой.

А за кулисами - неубранный город, дышащие на ладан МУПы, утопающие в лизингах, сверхдорогое жилье, незаконные поборы с жителей, неэффективное использование муниципального имущества, полное отсутствие честной конкуренции при распределении муниципального заказа, откровенная передача муниципального имущества «конкретным предпринимателям», выкидывание

бюджетных денег на ветер, друзья и родственники на должностях и при зарплатах, депутаты, кормящиеся около муниципального имущества.

Следствием этого и является деградация городского хозяйства, экономики города и социального благополучия жителей.

На наш взгляд, своеобразным «апофеозом», простите, апогеем, данного спектакля стала оптимистическая сценка, которую «талантиво» исполнил Димитров на своем отчете о проделанной работе «на благо города и его жителей» перед Городской думой 19 марта 2015 года. Он проходил по сценарию, на наш взгляд, очень похожему на передачу «Спокойной ночи, малыши». В качестве ведущего выступил лично Глава администрации Димитров. Его речь изобилвала примерами «добрых дел» на благо жителей города и прогнозами «мощного» развития, а в качестве мультфильма были использованы слайды. Целью сценария стало создание у присутствовавших благодушного и безудержно радостного ощущения праздника жизни, фонтанирующего в нашем городе, с последующим введением их в состояние полного спокойствия и последующей дремы, что, кстати сказать, с учетом состава той Думы, было не так уж трудно.

Соведушим, как водится, стал один депутат, из года в год исполняющий «осанну» местным чиновникам. Ну а далее, наверно, по заготовленному сценарию «искупанный в овациях государственный муж, окруженный верными соратниками, в лучах славы» должен был удалиться на скромный фуршет, посвященный его «успешной борьбе» за народ, который, по-видимому, этот банкет через бюджет и оплачивает.

И вот тут мы и дали свой бой. Предварительно предупреждаем, что дальнейшее прочтение этого материала может плохо отразиться на самочувствии и настроении чиновников и их сторонников.

Даем выдержку из выступления депутата Городской думы, члена партии «РОДИНА» на

отчете Главы администрации:

«Весь отчет администрации – это в очередной раз бравадный рассказ о бурной деятельности чиновников, которая не имеет никакого отношения ни к реальным городским проблемам, ни к реальным и насущным интересам жителей города, но которая обеспечивает чиновникам и их назначенцам праздничное и безбедное времяпрепровождение на рабочем месте, без реальной работы и ответственности».

Депутат рассказал присутствовавшим о подвигах местных чиновников, которые они «по забывчивости» не отразили в своем отчете. А среди них двойная оплата работ по муниципальным заказам, бесполезная трата бюджетных средств, поборы в общежитиях и учреждениях дополнительного образования, незаконные гостиницы и торговля регистрациями, загадочный асфальт, который ежегодно ссыывается по весне, и современные «вольные каменщики», которые заделывают кирпичом ямы в дорогах, профессионально недееспособные МУПы, осваивающие десятки миллионов рублей на лизинги, предоставление муниципального имущества в обход казны на миллионы рублей, акционерные общества, работающие с эффективностью ларька, торгового носками и шнурками, т.е. все то, что жители ежедневно видят в своем городе.

А это далеко не полный перечень деяний чиновников, которые он затронул в своей речи. И его оценка деятельности администрации – «неудовлетворительно», «0», поскольку она действует не в интересах жителей города и муниципальной казны.

Нужно сказать, что по окончании речи в зале повисла многозначительная пауза. Возможно, и в связи с тем, что немалая часть депутатов принимала непосредственное участие в вышеуказанных деяниях, а остальные, возможно, знают о них и без выступления депутата. Наверно, поэтому народные избранники почти в едином порыве оценили деятельность администрации, а разобиданный Димитров отправился защищать «достоинство и деловую репутацию» в суде. Ну а там суду были представлены соответствующие доказательства и факты «деяний» администрации, проливающие свет на ее «деловую» репутацию.

Вот как прокомментировал это судебный представитель депутата: «У меня, как жителя города, данное выступление (депутата) вызывает обоснованное сомнение в деловой репутации чиновников, причем не только в связи с репликами, которые обсуждаются в данном деле. И доказать наличие деловой репутации можно только реальными делами в интересах города и его жителей, а не судебными исками». К сожалению, до недавнего времени рассказать жителям города о деяниях «эффективных» менеджеров мы не могли ввиду отсутствия в городе профессиональных и независимых СМИ. Но мы окрепли и закалились, и теперь такая возможность у нас есть.

Мы специально не указываем имена и фамилии жителей города, которые работали с нами вместе, поскольку не важно «кто», а важно, «что» было сделано. Мы расскажем Вам, как «рулили» городом «эффективные менеджеры», и Вы сами сможете оценить «достоинство и деловую репутацию» местных чиновников.

Это важно и в связи с тем, что нынешний Глава администрации, будучи Главой города, судя по его голосованию, был полностью доволен вышеуказанной работой администрации. Сейчас, на наш взгляд, этот «не сторонник махания шашкой» активно перенимает опыт Димитрова и «его богатое наследие» по «эффективному» управлению, что при нынешнем состоянии города может окончиться полным развалом городского хозяйства.

Ну, что же, «не сторонник так не сторонник», да и махать в администрации надо не шашкой, а по-народному - дубиной.

Ну, вот мы и помашем.

Руководитель фракции партии «РОДИНА» в Городской думе г. Сарова Алексей ГОРОДНИЧЕВ

Прогрессивные методы с коррупционным «душком»

Как утверждал русский классик, «москвичей испортил квартирный вопрос». Немного перефразируя его, можно с уверенностью утверждать, что современных российских чиновников испортил вопрос земельный. Ведь их незаконную деятельность по распоряжению казенными землями постоянно выявляют правоохранительные и надзорные органы. Нарушения всегда одни и те же.

Например, нарушение конкурсных процедур, незаконное изменение разрешенного использования и занижение стоимости земельных участков, передача земли «конкретным» предпринимателям на длительный срок без их фактического использования по назначению. Само собой, что все это делается ради «интересов жителей и развития предпринимательства», только вот об этом не знают ни сами жители, ни предприниматели, за исключением, но очень знаковым исключением.

В действительности под интересами жителей здесь подразумеваются интересы самих чиновников, а под развитием предпринимательства понимается получение сверхприбыли близких к чиновникам предпринимательских структур.

К сожалению, более или менее серьезная работа правоохранитель-

телей по «земельному» вопросу ведется только на федеральном уровне.

На региональном уровне правоохранительные и надзорные органы зачастую или встречаются с откровенным сопротивлением региональных чиновников, или, «встраиваясь» в существующую региональную элиту, попросту эти действия чиновников «не замечают».

Ну а на местном уровне, на наш взгляд, где все чиновники зачастую работают «вместе» и «ради людей», такие истории происходят сплошь и рядом.

И бороться с этим придется всем нам, поскольку в Сарове, возможно, единственной силой, пресекающей незаконные делишки «эффективных управленцев» от администрации, являются его жители, другой силы нет и, к сожалению, не предвидится. Но бороться с этим и нуж-

но, и можно. От этого зависят и доходы казны, и благоприятная градостроительная ситуация в городе, и нормальная предпринимательская активность, и даже цены на жилье, в общем все то, что в немалой степени волнует жителей города. И наш город уже имеет опыт такой борьбы. О нем мы и расскажем.

Итак, в 2015 году Прокуратура Нижегородской области отчиталась о признании Арбитражным судом незаконными дополнительных соглашений к договору аренды земельного участка между КУМИ администрации г. Сарова и ООО «Инвестстрой-Приволжье». Казалось бы, закон торжествует и на пути незаконных действий чиновников стоит надежный прокурорский надзор, но данная история не так однозначна, как считает Прокуратура, да и, на наш взгляд, она еще далека от завершения. А получила эта история об «эффективном управлении» огласку благодаря простому жителю города. По-видимому, наслушавшись речей чиновников о «блага народа», развитии «всего и вся» и зботах о развитии детского спорта, он пришел в Думу с требованием восстановить спортивную площадку на улице Куйбышева, севернее дома 11. Тут и выяснились факты,

весьма далекие от детского спорта и интересов жителей. Оказалось, что еще в 2008 году администрация города заключила Договор аренды этого земельного участка с ООО «Инвестстрой-Приволжье» для строительства административного здания. Подписал его сам глава администрации Димитров.

Для тех, кто «в теме», этот «дуэт» означает свершение еще одного «трудового подвига чиновников ради развития предпринимательства». Мы «в теме», поэтому незамедлительно занялись расследованием. Вот его результаты.

Участок был выделен по процедуре предоставления с предварительным согласованием места размещения объекта. В соответствии с процедурой предоставления земельного участка с предварительным согласованием места размещения объекта проводится с обязательной процедурой публичного информирования граждан. Причем, согласно позиции Президиума Верховного Арбитражного суда, данная процедура призвана обеспечить и реализацию гражданами в разумный срок принципов участия в решении вопросов, касающихся прав на землю, и сочетание интересов общества и отдельных граждан. То есть

она направлена не только на защиту интересов населения в целом, но и конкретных лиц, в том числе возможных претендентов на земельный участок. При этом граждане имеют право на полное и достоверное информирование, в том числе и в целях подать заявку на приобретение прав на земельный участок. В случае поступления нескольких заявок участок предоставляется через процедуру торгов. И, что немаловажно, информация о предстоящем предоставлении земельного участка должна была содержать не только его местоположение и разрешенное использование, но и площадь, т.е. все необходимые параметры для возможной процедуры торгов. Вот только выяснилось, что информация о планируемом предоставлении земельного участка, размещенная администрацией в газете «Городской курьер», не содержала указания примерной площади участка. Неискушенному в праве читателю это может показаться несущественной ошибкой, однако судебная система РФ так не считает.

Например, данным земельным участком заинтересовался «ненужный» предприниматель.

Продолжение на стр. 3

Прогрессивные методы с коррупционным «душком»

Продолжение.
Начало на стр. 2

Он звонит в администрацию для уточнений и получает «подготовленный» ответ, что площадь участка составляет 10 кв. м. Предприниматель теряет интерес.

Конкурс не проводится, и казна теряет возможный доход. А «простой» предприниматель получает земельный участок без дополнительных расходов и проблем. То есть данное нарушение весьма существенно.

В Определении Верховного Арбитражного суда сказано, что «в отсутствие доказательств, подтверждающих публичное информирование населения о предстоящем предоставлении земельного участка для строительства с указанием их места расположения и примерной площади, процедуру публичного информирования, предусмотренную п. 3 ст. 31 ЗК РФ, нельзя признать соблюденной, и, соответственно, законных оснований для представления земельных участков с предварительным согласованием места размещения объекта нет».

То есть участок был выделен с нарушением предусмотренной законом процедуры и Договор недействителен в силу ГК РФ. И если это и ошибка, то администрация совсем не спешила ее исправить, как и областная Прокуратура.

Вот только дальше администрация начала такую бурную деятельность, которую назвать «ошибкой» мы не готовы.

В соответствии с Земельным и Градостроительным кодексами, назначение земельного участка определяется по градостроительной документации и назначению объектов, расположенных на земельном участке. На данном земельном участке расположена спортивная площадка. Соответственно, в силу Кодекса и нормативных актов этот объект, как спортивное сооружение общего пользования, относится к объектам местного значения, служащим для решения социальных задач городского поселения. А под такие объекты предусматривается специальная территориальная зона. Поэтому смена назначения данного земельного участка может быть проведена только с учетом мнения жителей города, особо включая жителей данного района. Но как действует саровская администрация? В 2009 году на публичные слушания по внесению изменений в Генеральный план г. Сарова администрацией была представлена карта зонирования города, согласно которой данный земельный участок находился в зоне РС-1 (спортивные сооружения) и не мог быть предоставлен для строительства административного здания. Соответственно, вышеуказанный Договор под строительство административного здания был заключен в 2008 году в нарушение Генерального плана. И нарушение это, на наш взгляд, носило осознанный характер. Но уже в 2010 году на публичные слушания по внесению изменений в Генеральный план была представлена карта зонирования города, согласно которой этот зе-

мельный участок находился уже в зоне ПО-1 (деловая застройка). При этом изменение зонирования этого участка предметом публичных слушаний, а следовательно, и предметом изменений в Генеральный план не было. То есть администрация, как говорится «без шума и пыли», в обход предусмотренных законом процедур, сменила зону РС-1 на ПО-1 под конкретный, незаконно заключенный Договор, прикрыв и свои «деяния», по ходу списав муниципальный спортивный объект местного значения.

Жителей города, как всегда, никто не спросил, видимо, потому что, по мнению чиновников, они сами не способны оценить блага, которые дают им «эффективные» менеджеры.

Но и на этом администрация не остановилась.

В 2012 году, на наш взгляд, в целях незаконного получения ООО «Инвестстрой-Приволжье» земельного участка под строительство уже жилого дома, администрация в проекте «Правил землепользования и застройки г. Сарова», представленном на утверждение Городской думы, в нарушение Генерального плана, в очередной раз самовольно перевела этот участок уже в зону ЖО-1, т.е. под жилую застройку. И задачи «развития дворового детского спорта» окончательно проиграла «жилищному строительству и развитию предпринимательства». Очевидно, что никакое административное здание там строить никто изначально не собирался, и вот, на наш взгляд, почему.

Согласование предварительного места размещения объекта дается на 3 года, причем процедуры его продления не существует. Срок согласования и срок действия Договора истекли в 2011 году. Никакого строительства там не велось и даже, на наш взгляд, не планировалось. Тем не менее администрация, без законных оснований и в ущерб интересам бюджета города, дважды продлила срок действия Договора, на наш взгляд, тоже не случайно.

С учетом новых правил землепользования директор ООО «Инвестстрой-Приволжье» В. Орлов обратился в администрацию с заявлением о смене разрешенного использования земельного участка на строительство многоквартирного жилого дома. И администрация, без лишних вопросов и исключительно в «интересах жителей и поддержки предпринимательства», оформила для ООО «Инвестстрой-Приволжье» все необходимые документы. Решение принято Димитровым.

Таким образом, практически бесплатно, «мимо кассы», т.е. в обход местного бюджета, это ООО стало правообладателем земельного участка площадью 2484 кв. м. в центре города для строительства дома до пяти этажей.

Но и это еще не все.

Как говорится, дом хорошо, а большой дом еще лучше.

Вскоре администрацию накрыл очередной приступ «поддержки» предпринимательства». И 2 октября 2014 года был образован новый земельный участок с кадастровым номером 13:60:0010002:324



Вот эту спортивную площадку на улице Куйбышева отняли у горожан

площадью 2823 кв. м. Данный земельный участок был образован при «перераспределении» земельного участка, расположенного по адресу: г. Саров, ул. Куйбышева, севернее дома № 11 с кадастровым номером 13:60:0010002:155 на основании заявления генерального директора ООО «Инвестстрой-Приволжье».

Кто конкретно из чиновников стал жертвой этого приступа, не ясно, но соответствующее соглашение к Договору подписал председатель КУМИ Лутиков. То есть администрация в очередной раз «расстаралась» для застройщика, увеличив площадь предоставленного земельного участка с 2484 кв. м на 2823 кв. м. В итоге в «интересах жителей и поддержки предпринимательства» вместо спортивной площадки мог появиться красивый двухподъездный пятиэтажный жилой дом, который, «несомненно», порадовал бы жителей района.

И кто теперь осмелится отрицать «прогрессивную» роль саровской администрации в нелегком деле поддержки предпринимательства? Кто встанет на пути «прогресса»?

Но такие «консерваторы» нашлись. Среди них **Президент РФ и обе палаты парламента.** В соответствии со стст. 30, 30.1, 38 действующей на тот момент редакции Земельного кодекса РФ, который они утвердили, предоставление государственного или муниципального участка под строительство многоквартирного жилого дома должно происходить только по результатам аукциона, а перераспределение земельных участков между единым собственником - муниципальным образованием в данном случае - законом не предусмотрено. Между тем кадастровая стоимость выделенной земли составляет около **семи с половиной млн рублей**, что, кстати, равняется зарплате учителя лет эдак за 20. Соответственно, если бы случился аукцион, эти деньги могли поступить в городскую казну. А благодаря «прогрессивной» работе администрации с предпринимателями эти денежные средства «сквозанули» мимо казны и стали приятным подарком для предпринимателя, конечно, «как стимул к будущим грандиозным свершениям на nive

предпринимательства», тем более с такой «прогрессивной» администрацией.

Об этих свершениях мы расскажем еще не раз.

Но, к счастью, ряды «консерваторов» росли. К ним присоединились Верховный и Высший арбитражный суды РФ, Федеральная антимонопольная служба, министерства и ведомства, которые единогласно считают «прогрессивных» чиновников и застройщиков виновными в нарушении закона. Наглядно их мнение отражено в позиции Минэкономразвития, изложенной в Письме «По вопросам разъяснения норм земельного законодательства»:

«Реализация предложения по изменению разрешенного использования земельных участков с одного вида «для строительства» (предоставляемых без торгов) на другой вид «для жилищного строительства» (предоставляемых на торгах) путем изменения условий договора аренды указанных земельных участков **является, по сути, коррупционной схемой**, в соответствии с которой застройщики экономят финансовые средства при покупке ими земельных участков или права на заключение договора аренды, **а бюджет соответствующего уровня публичной власти эти средства недополучает».**

То есть действия администрации «по поддержке предпринимательства» оказались банальной, **по сути, коррупционной схемой.**

Однако, что не все ведомства завязли в пучине «консерватизма» и у «прогрессивных» чиновников есть надежда, а точнее, была. Соответствующее обращение было направлено и в Управление антимонопольной службы по Нижегородской области, которая тоже встала на путь «прогресса», не найдя в действиях чиновников никаких нарушений. И это при многочисленной судебной практике, причем, в немалой степени, с участием региональных управлений той же антимонопольной службы, которая незамедлительно в таких ситуациях возбуждает административные дела против и чиновников, и застройщиков, поскольку их действия, как правило, представляют сговор, т.е. коррупционную схему. Пришлось обратиться в ФАС,

откуда немедленно прилетел очередной «пинок в сторону прогресса». В итоге дело возбуждено, нарушения признаны, а «решение о привлечении к административной ответственности» виновных будет приниматься специалистами УФАС по нашей области.

Какое это будет «прогрессивное» решение, догадаться нетрудно, да и не это важно. Представьте, сколько земельных участков в нашей области могло «сквозануть» мимо бюджета по этой «по сути, коррупционной схеме», при такой «прогрессивной позиции» областного УФАС. Отметим только, что при такой «прогрессивной» позиции существования УФАС Нижегородской области, на наш взгляд, практически бесполезно, если не сказать вредно, поскольку может являться для чиновников своего рода «отмазкой». Не поэтому ли наша администрация безуспешно сражается уже в третьей инстанции, чтобы отменить решение суда, которым пресечен тот самый приятный подарок в адрес ООО «Инвестстрой-Приволжье», причем ранее все суды против этой организации за проточку исполнения муниципальных контрактов она проигрывала в «тяжелой борьбе», и дальше первой инстанции ни разу не ходила.

Партия «РОДИНА» тоже относится к «консерваторам». Соответственно, нами было направлено обращение в саровскую Прокуратуру, результатом рассмотрения которого и были действия областной Прокуратуры по отмене незаконных решений чиновников. Но эти действия мы исчерпывающими не считаем. Земельный участок необходимо не только вернуть, но и восстановить на нем спортивную площадку. Кроме того, не согласны мы и с квалификацией действий чиновников.

Посмотрите их действия во взаимосвязи.

Нарушение процедуры информирования граждан в целях избежать возражения жителей и возможного конкурентного участия.

Выделение земельного участка с расположенным на нем объектом местного значения - спортивная площадка - под строительство административного здания.

Самовольная смена зоны земельного участка с РС-1 на ПО-1.

Оформление, в нарушение закона, документов под строительство жилого дома.

Двойное продление срока действия Договора аренды и неприемление **п. 3 Договора о пятикратном увеличении арендной платы.**

Нарушение градостроительных норм при выделении земельного участка, в частности, **СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов»** (санитарно-защитные зоны).

Ну и возможный ущерб казне - 7,5 млн рублей, который должен был стать приятной «неожиданностью» для В. Орлова.

Прогрессивные методы с коррупционным «душком»

Окончание. Начало на стр. 2, 3

Не это ли та самая «по сути, коррупционная схема, в соответствии с которой застройщики экономят финансовые средства при покупке ими земельных участков или права на заключение договора аренды, а бюджет соответствующего уровня публичной власти эти средства недополучает».

Данные действия являются не только нарушением гражданско-правовых норм, но и, на наш взгляд, подпадают под соответствующие составы норм УК РФ, как минимум, стст. 165 или 293 УК РФ. И это нужно проверить. Но Прокуратура пока этим заниматься не хочет.

Вот здесь и возникает серьезная проблема, которая, на наш взгляд, является следствием пробела в законодательстве. Местные депутаты и неравнодушные жители города практически не имеют возможности самостоятельно обратиться в суд для пресечения такого рода незаконных действий чиновников, поскольку юридически очень трудно доказать, что они нарушают их права и законные интересы. Приходится действовать через Прокуратуру и другие надзорные органы, которые зачастую занимают позицию, которой чиновники пользуются, чтобы уйти от ответственности. А безнаказанность, как известно, рождает беззаконие.

И вся эта сомнительная история, к сожалению, всплыла благодаря вышеуказанному жителю города, а не государственным органам, для которых контроль за действиями чиновников является приоритетной задачей.

Поэтому одним из направлений работы партии «РОДИНА» будет соответствующая законодательная инициатива, дающая местным депутатам возможность оспаривать в суде действия чиновников в интересах жителей города (неопределенного круга лиц) и казны муниципального образования. Конечно, мы будем пытаться вернуть жителям спортивную площадку и наказать чиновников. Если надо, с помощью соответствующей антикоррупционной структуры в Администрации Президента РФ. Там, в плане «прогрессивных» делишек чиновников, тоже «консерваторы».

Вот так на самом деле и выглядит эта история, и история эта еще далека от справедливого завершения. Характерно, что в этой истории фигурирует и еще один излюбленный прием «прогрессивных» чиновников.

С 2008 года, в течение 6 лет, данный земельный участок попросту не использовался. По сути, он был просто застолблен за конкретным предпринимателем, а дальше или жилой дом, как в нашем случае, или переуступка права по хорошей цене в связи с уменьшением количества свободных земель и, соответственно, ростом их стоимости.

Ну и в завершение приведем пример, который, возможно, является еще одним «прогрессивным» деянием местных чиновников.

Речь идет о земельном участке с площадью соток так в 15, который расположен в ТИЗе между улицами Новой и Дружбы.

Этот участок в такие же далекие времена был предоставлен для строительства магазина. И в течение тех же долгих лет на этом участке строительством занималась только мать-природа, причем строила она не магазин, а мир растений. А тем временем стоимость участка росла, причем быстрее, чем этот самый мир растений.

И вот в 2015 году на этом участке началось строительство чего-то, что больше похоже на



Там, где должны были построить магазин, сегодня стоит элитный жилой дом

«маленький» жилой домик, нежели на какой-то там магазин. И если это действительно жилой дом, то муниципальный земельный участок уведен по той же, по сути, коррупционной схеме, позволяющей застройщику сэкономить средства, а бюджет соответствующего уровня недополучает доход. Рыночная стоимость такого участка в ТИЗе может составить до 4 млн рублей, что составляет зарплату водителя автобуса в МУП «Горавтотранс» лет эдак за 13. И если эта схема имеет место, то 4 млн рублей в очередной раз «сквозанули» мимо бюджета и являются очередным «неожиданным» сюрпризом для счастливого обладателя того самого «маленького» домика. Причем в качестве «Деда Мороза» выступаем все мы, поскольку сюрприз спонсируется из бюджета города.

Интересна и реакция на эту ситуацию местных чиновников.

В 2015 году на вопрос жителя ТИЗа Дмитров доложил, что участок находится в долгосрочной, а мы уточним, что в очень долгосрочной, аренде под строительство магазина «Универсам», причем о выдаче разрешения на строительство он не сообщил.

Если мы поверим Дмитрову, то вышеуказанный объект является магазином «Универсам». Но если это магазин, то он выполнен по очень оригинальному проекту, навязчиво напоминающему жилой дом. Желаящие могут проехать и посмотреть.

Ну а представитель КУМИ дал ответ в стиле комедийного персонажа: «Ребята, я не в курсе».

И вот сложилась очередная «мистическая» ситуация. Все чиновники «честные и хорошие», но вышеуказанный жилой дом построен, судя по всему, без всяких разрешений.

Поскольку мы живем в городе физиков, мы можем авторитетно заявить, что наука отрицает сам факт возможности «самопостроения» дома, который под себя еще и сделал соответствующую подсыпку. Это означает, что этот дом кто-то построил. И этот кто-то, или совместно с чиновниками применил ту самую «по сути, коррупционную схему», или самостоятельно, в обход закона, построил этот самый жилой дом, или построил тот самый магазин «Универсам», который в ближайшее время начнет снабжать счастливых жителей ТИЗа продуктами, в том числе и произведенными в рамках импортозамещения.

Первый вариант чреват для чиновников и

застройщика соответствующим наказанием, как в случае на ул. Куйбышева. Причем это будет означать, что эта самая «по сути, коррупционная схема», является базовым «модус операнде» местных чиновников. Здесь попахивает Уголовным кодексом.

Второй вариант чреват для застройщика сносом самовольного строения и всякого рода финансовыми потерями.

Третий вариант будет свидетельствовать о торжестве закона.

Что из этой трилеммы выбрать. И перед нами, товарищи, стоит сложный выбор. И это тем более сложно, поскольку «профессионалы» из нынешней администрации, по поручению депутатов, уже второй месяц с этой трилеммой «героически борются», несмотря на то, что недопущение таких трилемм является их прямыми должностными обязанностями.

И действительно. Выберут первый вариант - огребут по закону. Выберут второй вариант - а там застройщик явно не с улицы. А выбрать третий, судя по всему, уже не получится. Вот они и «героически тянут время». Авось рассосется.

Поэтому если в кратчайшие сроки саровская администрация с этой трилеммой не справится, то мы, в поисках истины, обязательно привлечем к ее решению соответствующие компетентные органы, которым полномочия по решению таких трилемм дает уголовное и административное законодательство.

А жителям города предлагаем, как говорится, в качестве «домашнего задания», над этой трилеммой поразмыслить. Уверены, что ее решение для Вас будет гораздо более простым, чем для «профессионалов» из нынешней администрации.

Важно отметить, что возможность пресечения всей этой «прогрессивной» деятельности чиновников для жителей нашей области существенно ограничена Законодательным собранием Нижегородской области. Его решением, принятым по представлению Правительства области, фактически все полномочия по градостроительной деятельности с местного уровня переданы в область. Особенно это касается местных депутатов, полномочия которых теперь ограничиваются принятием бюджета и малозначительными – принятием символики, названий улиц и так далее. То есть местные Думы как орган власти на градостроительную ситуацию в на-

селенных пунктах влиять не могут.

По нашей информации, это решение принято в связи с якобы многочисленными административными нарушениями местных чиновников в этой сфере, и теперь, когда все ушло в область, количество этих нарушений стремится к нулю. Но это звучит весьма двусмысленно и неубедительно.

Во-первых, с учетом уголовного дела против министра за махинации с земельными участками можно сделать вывод, что вышестоящее начальство решило не размениваться на административные дела и сразу перешло на более высокий уголовный уровень.

Во-вторых, трудно представить группу каких-нибудь «буйных» надзорных инспекторов из сел и деревень, в количестве больше, чем один, которые придут административно преследовать Губернатора или областных начальников, а потом выслушивать от своего начальника, находящегося под одновременным воздействием валидола и алкоголя.

К сожалению, «настоящих буйных мало».

Поэтому нулевой уровень административных дел, скорее, свидетельствует об отсутствии должного контроля, чем об отсутствии самих административных правонарушений.

На наш же взгляд, это больше служит целям создания максимально свободной среды для «прогрессивной» деятельности чиновников, особенно в связи с такой же «прогрессивной» позицией областного УФАС, о которой мы говорили выше.

Например, в нашем городе единственной реальной силой, противостоящей «прогрессивным» чиновникам, являются жители города.

И теперь, например, чтобы отменить «хотелки» местных чиновников, которые они насовали в правилах землепользования и застройки, необходимо признать незаконными действия областных чиновников, которые их утверждают.

Соответственно, выходить придется в областной суд против Правительства области. И мало кто из жителей имеет для этого время, моральные и материальные возможности. А местные и областные чиновники всегда договорятся в «интересах жителей и области».

Мы считаем, что это решение Законодательного собрания области принято не в интересах жителей области. У жителей фактически отнято право самостоятельно определять и создавать благоприятную жизненную среду, планировать комфортное и безопасное развитие градостроительной ситуации, без торговых центров и помоек на «головах» жителей. В общем «что-то неладно», и не в Датском королевстве, а в нашем городе и нашей области.

Поэтому на уровне области отмена этого решения будет для нашей партии одним из главных приоритетов.

Но если понадобится, будем бороться и с местными чиновниками, и с областными.

«В борьбе обретешь ты право свое».

Так сказал еще один европеец, один из последних великих юристов, видевших в законе не средство управления людьми, а попытку воплотить через него идеи справедливости.

И мы свое право обретем!

В следующем номере мы продолжим эту тему, а также расскажем, «что нам стоит дом построить», или как местных чиновников испортил жилищный вопрос.

Партийный Горожанин